

**Sprawozdanie z wykonania planu działalności
Sądu Rejonowego w Przysuszu
za rok 2019**

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2019

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1	Poprawa sprawności funkcjonowania systemu sądownictwa powszechnego	<p>Odeśtek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądu, w których mediacja może być zastosowana</p>	0,6%	0,1%	<p>1. Promocja oraz wsparcie procesy wdrażania alternatywnych metod rozwiązywania sporów. 2. Realizacja szkoleń kadry orzeczniczej.</p>	<p>1. Promocja mediacji: umieszczenie na stronie internetowej Sądu informacji o : • pełnieniu dyżurów mediatora w siedzibie Sądu, • obchodach Tygodnia Mediacji (14-18.10.2019 r.), • zaproszenie wszystkich zainteresowanych rozwiązywaniem sporów drogą mediacji do skorzystania z bezpłatnych konsultacji w ramach Tygodnia mediacji: pełnienie dyżurów z udziałem asystentów sędzielskiego i kuratorów zawodowych, • miejsce i wykazie instytucji i mediatorów uprawnionych do przeprowadzenia postępowania mediacyjnego. 2. Udział orzeczników w szkoleniach dot. mediacji. 3. Bieżące uaktualnianie informacji zamieszczanych na stronie internetowej Sądu.</p>
	Średni czas trwania (dotychczas: sprawności) postępowan sądowych według głównych kategorii spraw w I Instancji (w miesiącach)	5	5,7	<p>1. Monitorowanie poziomu obciążenia pracą oraz etatyzacji w poszczególnych pionach orzeczniczych. 2. Kontynuacja projektu Elektronicznego Powieterdzenia Odbioru w zakresie doręczenia pism sądowych. 3. Realizacja rozwiązań centralnego wydruku pism sądowych. 4. Realizacja szkoleń kadry orzeczniczej.</p>	<p>1. Bieżąca analiza i monitorowanie ilości spraw wpływających do wydziałów, bieżące monitorowanie referatów sędziów, asesora i referendarzy sądowych, działania w zakresie przydziału dodatkowych etatów, asesorskiego i urzędniczych. 2. Kontynuacja Elektronicznego Powieterdzenia Odbioru w zakresie doręczenia pism sądowych. 3. Udział w szkoleniach sędziów, referendarzy sądowych i asystentów sędzielskiego. 4. Dokonywanie analiz sprawozdań statystycznych, kwartalnych raportów z zarządzania ryzykiem oraz samoceny kontroli zarządczej. 5. Monitorowanie terminowości sporządzania opinii przez biegłych sądowych. 6. Stale monitorowanie nuchu spraw w ramach systemów elektronicznej biurowości.</p>	
	Uczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędzielskiego	0,30%	0,27%	<p>1. Dążenie do racjonalnego wykorzystania kadry asystenckiej. 2. Podjęcie działań w ramach posiadanych kompetencji zmierzających do zwiększenia liczby nowych etatów asystenckich.</p>	<p>1. Bieżąca analiza zasobów kadrowych. 2. Sprawowanie nadzoru nad równomiernym obciążeniem.</p>	
	Wskaźnik opamowania wpływu głównych kategorii spraw rozpatrywanych przez sądy w I Instancji	90%	104,3%	<p>1. Monitorowanie poziomu obciążenia pracą oraz etatyzacji w poszczególnych pionach orzeczniczych i wydziałach. 2. Dążenie do racjonalnego wykorzystania czasu sesyjnego. 3. Wzmoczenie nadzoru nad terminowością pracy biegłych sądowych. 4. Prowadzenie bieżącej analizy wyników pracy sądu oraz podejmowanie czynności nadzorczych w celu zapewnienia prawidłowego toku urzędowania sądu.</p>	<p>1. Stale monitorowanie obciążenia sędziów, referendarzy sądowych oraz dokonywanie ich alokacji uzasadnionej potrzebami poszczególnych komórek organizacyjnych sądu. 2. Monitorowanie terminowości sporządzania opinii oraz biegłych sądowych. 3. Stale monitorowanie nuchu spraw w ramach systemów elektronicznej biurowości. 4. Dokonywanie analiz statystycznych.</p>	

2	Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu	Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem)	93%	102,9%	<ol style="list-style-type: none"> 1. Monitorowanie poziomu obciążenia pracą oraz etatywacji w poszczególnych pionach orzeczniczych. 2. Bieżące monitorowanie pracy sądu ze szczególnym uwzględnieniem wpływu spraw. 3. Dążenie do racjonalnego wykorzystania czasu sesyjnego. 4. Wzrostowy nadzór nad terminowością pracy bieżących sądowych. 5. Zapewnienie jakości orzecznictwa poprzez udział sędziów, asystentów, referendarzy i urzędników w szkoleniach. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Stały nadzór Prezesa Sądu i Przewodniczących Wydziałów polegający na bieżącym monitorowaniu wskaźników - zapewnienie równomiernego obciążenia pracą. 2. Stały nadzór nad tokiem postępowań, w tym nad sprawami "starymi", zagroźzonymi przedawnieniem. 3. Monitorowanie racjonalności przydziału sędziów / referendarzy sądowych w poszczególnych pionach i wydziałach. 4. Monitoring Przewodniczących Wydziałów oraz Kierowników Sekretariatów nad terminowością sporządzania opinii.
---	--	---	-----	--------	--	--

CZEŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2019

Nie zrealizowano zakładanej wartości mierzalnika:

a) "odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądu, w których mediacja może być zastosowana" wyniósł 0,1% mniej niż zaplanowano o 0,5 punktu procentowego.

Przyczyną nie osiągnięcia oczekiwanego wyniku był brak zgody stron na przekazanie spraw do postępowania mediacyjnego.

b) "średni czas trwania (dotychczas: sprawności) postępowań sądowych według głównych kategorii spraw w I instancji (w miesiącach)" wyniósł 5,7 więcej niż zaplanowano o 0,7 punktu.

c) "liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego" wyniósł 0,27 mniej niż zaplanowano o 0,03 punktu.

Przyczyną nie osiągnięcia wyników opisanych ww. punktach a, b, c, było niedostawienie obsady kadry orzeczniczej, referendarskiej i asystenckiej do obciążenia sądu, długotrwała nieobecność sędziów, asesora, nieobsadzanie wolnych etatów orzeczniczych - asesora sądowego, referendarza sądowego i asystenta sędziego, duża rotacja kadrowa oraz przedłużanie postępowań przez strony powodujące ich przewlekłość. Głównym problemem tutajszego Sądu jest utrzymująca się duża rotacja kadrowa.

Przasnysz,
18 lutego 2020 roku
(data)

DYREKTOR
Sądu Okręgowego w Ostrołęce
Małgorzata Bądnarska
(podpis kierownictwa jednostki)

PREZES
Sądu Rejonowego w Przasnyszu
Małgorzata Wąsowska