

Sprawozdanie z wykonania planu działalności  
Sądu Rejonowego w Przasnyszu  
za rok 2018

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2018

Lp.	Cel	Metryki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
		Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądu, w których mediacja może być zastosowana	0,6%	0,3%	1. Promocja oraz wsparcie procesu wdrażania alternatywnych metod rozwiązywania sporów. 2. Realizacja szkoleń kadry orzeczniczej.	1. Promocja mediacji: - umieszczenie na stronie internetowej Sądu informacji o: • obchodach Tygodnia Mediacji (15.19.10.2018 r.), • działach mediatorów, • zaproszenie wszystkich zainteresowanych rozwiązywaniem sporów drogą mediacji do skorzystania z bezpłatnych konsultacji w ramach Tygodnia mediacji, • miejsca i wykazie instytucji i mediatorów uprawnionych do przeprowadzenia postępowania medacyjnego. 2. Udział orzeczników w szkoleniach dot. mediacji. 3. Bieżące uaktualnianie informacji zamieszczanych na stronie internetowej Sądu.
1	Poprawa sprawności funkcjonowania systemu sądownictwa powszechnego	Sredni czas trwania (dotyczyczas: sprawności) postępowań sądowych według głównych kategorii spraw w I instancji ( w mieszanych)	4,5	5,4	1.Monitorowanie poziomu obciążenia pracą oraz etatyzacji w poszczególnych pionach orzeczniczych. 2.Kontynuacja projektu Elektronicznego Powiadomienia Odbioru w zakresie doręczania pism sądowych. 3.Realizacja rozwiązań centralnego wydruku pism sądowych. 4. Realizacja szkoleń kadry orzeczniczej. 5. Dążenie do racjonalnego wykorzystania czasu sesyjnego. 6. Bieżący nadzór nad terminowością pracy bieżących Sądowych. 7. Prowadzenie bieżącej analizy wyników pracy sądów oraz podejmowanie czynności nadzorczych w celu zapewnienia prawidłowego toku urzędowania sądu.	1. Bieżąca analiza i monitorowanie ilości spraw wpływających do wydziałów, bieżące monitorowanie referatów sędziów, asesora i referendarzy sądowych, działania w zakresie przydziału dodatkowych etatów urzędniczych. 2.Kontynuacja Elektronicznego Powiadomienia Odbioru w zakresie doręczania pism sądowych. 3. Udział w szkoleniach sędziów, referendarzy sądowych i asystentów sędziów. 4. Dokonywanie analiz sprawozdań statystycznych, kwartalnych raportów z zarządzania ryzykiem oraz samocenny kontroli zarządczej. 5. Monitorowanie terminowości sporządzania opinii przez bieżących sądowych. 6. Stale monitorowanie ruchu spraw w ramach systemów elektronicznej biurowości. 7. Wykorzystywanie systemów PISEL-SAD, NOE-SAD.
		Wskaźnik oparowania wpływu głównych kategorii spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji	96,0%	90,8%		
		liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziowskiego	0,33	0,30	1. Dążenie do racjonalnego wykorzystania kadry asystenckiej. 2.Podejmowanie działań w ramach posiadanych kompetencji zmierzających do zwiększenia liczby nowych etatów asystenckich.	1. Bieżąca analiza zasobów kadrowych. 2. Sprawowanie nadzoru nad równomiernym obciążeniem.

2	Zagwarantowane obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu	Wskaźnik oparowania wpływu spraw (ogółem)	99%	91,2%	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Monitorowanie poziomu obciążenia pracą oraz etatywacji w poszczególnych pionach orzeczniczych.</li> <li>2. Bieżące monitorowanie pracy sądu ze szczególnym uwzględnieniem wpływu spraw.</li> <li>3. Dążenie do racjonalnego wykorzystania czasu sesyjnego.</li> <li>4. Wzmocniony nadzór nad terminowością pracy biegłych sądowych.</li> <li>5. Zapewnienie jakości orzecznictwa poprzez udział sędziów, asystentów, referendarzy i urzędników w szkoleniach.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Stały nadzór Prezesa Sądu Przewodniczącego Wydziałów podlegający na bieżąco monitorowaniu wskaźników - zapewnienie równomiernego obciążenia pracą.</li> <li>2. Stały nadzór nad tokiem postępowania, w tym nad sprawami "starymi", zagrożeńmi przedawnieniem.</li> <li>3. Monitorowanie racjonalności przydziału sędziów i referendarzy sądowych w poszczególnych pionach i wydziałach.</li> <li>4. Monitoring Przewodniczących Wydziałów nad terminowością sporządzenia opinii.</li> </ol>
---	---	---	-----	-------	--	---

**CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2018**

Nie zrealizowano zakładanej wartości mierzalnej:

- a) "odsądek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądu, w których mediacja może być zastosowana" - wyniósł 0,3% mniej niż zaplanowano o 0,3 punktu procentowego.
  - Przyczyną nie osiągnięcia oczekiwanego wyniku był brak zgody stron na przekazanie spraw do postępowania mediacyjnego.
  - b) "średni czas trwania (dotychczas: sprawności) postępowań sądowych według głównych kategorii spraw w I instancji" - wyniósł 5,4 więcej niż zaplanowano o 0,9 punktu,
  - c) "wskaźnik oparowania wpływu głównych kategorii spraw rozpatrywanych przez sąd I instancji" - wyniósł 90,8%, mniej niż zaplanowano o 0,03 punktu,
  - d) "liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziowski" - wyniósł 0,30 mniej niż zaplanowano o 0,03 punktu,
  - e) "wskaźnik oparowania wpływu spraw (ogółem)" - wyniósł 91,2%, mniej niż zaplanowano o 7,8 punktu procentowego.
- Przyczyną nie osiągnięcia wyników opisanych ww. punktach b, c, d, e było zwiększenie wpływu spraw, niedostatecznie obsady kadry orzeczniczej, referendarckiej i asystenckiej do obciążenia sądu, długotrwała nieobecność sędziów, asesora, nieobsadzanie wolnego etatu orzeczniczo-referendarskiego, duża rotacja kadrowa.

**DYKWIŃSKI**  
Sądu Okręgowego w Opatoku  
*Malgorzata Bednarzka*

**PREZES**  
Sądu Rejonowego w Przasnyszku  
*Malgorzata Wąsowska*

20 lutego 2019 roku  
(data)

(podpis kierownictwa jednostki)